

УДК 351.77

DOI <https://doi.org/10.32782/1813-3401.2025.1.5>

Ю. М. Дзюрах

доктор філософії за спеціальністю публічне управління та адміністрування, доцент,
доцент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту
Інституту адміністрування, державного управління та професійного розвитку
Національного університету «Львівська політехніка»
<https://orcid.org/0000-0001-7131-7468>

Ю. Б. Дмитришин

аспірант другого року навчання кафедри адміністративного та фінансового менеджменту
за спеціальністю 281 «Публічне управління і адміністрування»
Інституту адміністрування, державного управління та професійного розвитку
Національного університету «Львівська політехніка»
<https://orcid.org/0009-0007-8171-8856>

СТРАТЕГІЧНИЙ АНАЛІЗ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ РОЗВИТКУ ПРИВАТНОЇ МЕДИЦИНИ В УКРАЇНІ

У статті проведено стратегічний аналіз державної політики розвитку приватної медицини в Україні із застосуванням методів SWOT-аналізу та PEST-аналізу. Визначено основні сильні та слабкі сторони, можливості та загрози для розвитку приватного медичного сектору, а також зовнішні чинники, що впливають на його функціонування. Результати дослідження свідчать про те, що приватна медицина в Україні має значний потенціал зростання, зумовлений високим рівнем конкуренції, якістю медичних послуг, швидкою адаптацією до інновацій та можливістю залучення інвестицій. Основними можливостями для розвитку є впровадження обов'язкового медичного страхування, державно-приватне партнерство, інтеграція в міжнародні стандарти охорони здоров'я та цифровізація медичних послуг. Водночас виявлено низку проблем, серед яких основними є недосконалість законодавчого регулювання, податковий тиск, нестача кваліфікованих кадрів, обмеженість державного фінансування та недостатній рівень довіри населення до приватного сектора. Аналіз макроекономічного середовища показав, що на розвиток приватної медицини впливають політична нестабільність, економічна криза, регуляторні обмеження, демографічні зміни, зростання попиту на якісні медичні послуги та активне впровадження технологічних інновацій. На основі отриманих результатів розроблено комплекс стратегічних заходів, спрямованих на усунення загроз та мінімізацію слабких сторін. Серед ключових рекомендацій – реформування законодавчої бази, сприяння розвитку страхових механізмів фінансування медицини, створення сприятливих умов для залучення інвестицій, розвиток дистанційної медицини та цифрових медичних сервісів, стимулювання професійного розвитку медичних працівників та підвищення рівня довіри громадян до приватної медицини. Застосування стратегічного підходу до державної політики у сфері приватної медицини сприятиме її сталому розвитку, підвищенню доступності та якості медичних послуг, а також формуванню ефективної, конкурентоспроможної та сучасної системи охорони здоров'я в Україні. Отримані результати можуть бути використані органами публічного управління для розроблення нормативно-правових актів, що сприятимуть створенню сприятливого середовища для функціонування приватних медичних закладів в Україні.

Ключові слова: стратегічний аналіз, приватна медицина, державна медицина, державна політика, SWOT-аналіз, PEST-аналіз, медичні послуги, система охорони здоров'я, охорона здоров'я.

Постановка проблеми. В умовах реформування медичної галузі та зростаючого попиту на приватні медичні послуги особливо

важливим є розроблення стратегічних підходів, що сприятимуть збалансованому розвитку державного та приватного секторів медицини.

Недостатність фінансування державної медицини, необхідність залучення інвестицій, впровадження інноваційних медичних технологій та забезпечення належного рівня конкуренції вимагають комплексного аналізу політики державного регулювання та механізмів стимулювання приватної ініціативи. Водночас важливим аспектом є гармонізація нормативно-правової бази та адаптація міжнародного досвіду для створення сприятливих умов розвитку приватної медицини. Стратегічний аналіз державної політики у цій сфері є необхідним інструментом для формування ефективної системи охорони здоров'я, що відповідатиме сучасним викликам та потребам суспільства.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Проблематика розвитку приватної медицини та державної політики у сфері охорони здоров'я широко висвітлюється в наукових працях вітчизняних та зарубіжних дослідників. У сучасних дослідженнях розглядаються різні аспекти функціонування приватного медичного сектору в Україні. Дослідниця О. Крикун [1] у своєму дослідженні наводить відмінності у діяльності державних та приватних медичних закладів охорони здоров'я, характеризує основні принципи, стан та перспективи отримання медичної освіти в Україні, окреслює особливості функціонування передових вищих медичних навчальних закладів з підготовки лікарів та провізорів, обґрунтовує необхідність з розвитком медичної науки змінювати й відповідні вимоги до професійних здібностей та компетентностей медичних фахівців. Науковці С. Вовк та М. Степаненко [2] аналізують законодавчу базу про підприємницьку діяльність, про поставки продукції для державних потреб та пропонують механізми державного управління щодо економічної та юридичної складових для фінансування медичних закладів країни. С. Антонова та М. Пігарчук [3] наводять проблеми розвитку системи охорони здоров'я у воєнний час, що впливає на надання громадянам якісних та доступних медичних послуг, зокрема наголошуючи на недооціненості внеску приватних медичних закладів у фінансове забезпечення галузі через недостатню державну підтримку розвитку ринку приватних медичних послуг.

Значна увага приділяється аналізу реформ у сфері охорони здоров'я України, зокрема впровадженню медичного страхування, державного замовлення на медичні послуги та механізмів державно-приватного партнерства. Науковці

В. Устименко та О. Россильна [4] досліджують значення державно-приватного партнерства у сфері охорони здоров'я для її подальшого розвитку з урахуванням активної інфраструктурної стадії медичної реформи; зосереджують увагу на правових формах та моделях державно-приватного партнерства, притаманних саме для медичної галузі. Інша група науковців В. Карковська, Н. Дуб та В. Коротка [5] розглядають основні проблеми та перспективи розвитку державно-приватного партнерства у сфері приватної медицини та пропонують рекомендації щодо покращення управління цими процесами.

Окрему увагу у наукових публікаціях приділено впливу макроекономічних та соціальних чинників на розвиток приватної медицини, що підтверджує доцільність використання PEST-аналізу (К. Дубич, К. Данилюк [6], І. Духновський [7]). Дослідники також акцентують на необхідності проведення SWOT-аналізу для оцінки сильних і слабких сторін державної політики та формування стратегічних пріоритетів у розвитку приватного медичного сектору (М. Бас-Юрчишин [8], Є. Гнатчук, В. Чернецька, О. Міщенко [9], Т. Пересипкіна, О. Голубнича, А. Пересипкіна [10]).

Проте, незважаючи на наявність значної кількості досліджень, питання комплексного стратегічного аналізу державної політики розвитку приватної медицини в Україні залишається недостатньо висвітленим. Це зумовлює необхідність подальших досліджень, спрямованих на визначення оптимальних шляхів підвищення ефективності державного регулювання та створення сприятливих умов для розвитку приватної медицини.

Метою статті є проведення стратегічного аналізу державної політики розвитку приватної медицини в Україні із застосуванням методів SWOT-аналізу та PEST-аналізу для оцінки внутрішніх і зовнішніх чинників, що впливають на галузь.

Виклад основного матеріалу. Розвиток приватної медицини є важливим напрямом державної політики у сфері охорони здоров'я, оскільки він сприяє підвищенню якості медичних послуг, розширенню доступу населення до інноваційних методів лікування та зниженню навантаження на державний сектор. Для ефективного формування та реалізації державної політики у цій сфері необхідно здійснити комплексний стратегічний аналіз, що дозволить оцінити внутрішні та зовнішні чинники, які

впливають на її розвиток. Основними методами стратегічного аналізу є SWOT-аналіз та PEST-аналіз. SWOT-аналіз дозволяє виявити сильні та слабкі сторони державної політики, а також оцінити можливості та загрози, що виникають у процесі її реалізації [11]. Водночас PEST-аналіз дає змогу дослідити вплив політичних, економічних, соціальних та технологічних чинників на розвиток приватної медицини, що є важливим для формування ефективних управлінських рішень [12]. Пропонуємо застосувати ці методи для аналізу державної політики розвитку приватної медицини в Україні. Це дозволить визначити ключові проблеми та перспективи галузі, а також запропонувати стратегічні заходи для її подальшого удосконалення.

SWOT-аналіз передбачає оцінку чинників за чотирма категоріями (сильні та слабкі сторони, можливості та загрози), присвоєння їм вагових коефіцієнтів за рівнем важливості та оцінку впливу цих чинників на розвиток приватної

медицини. Вагові коефіцієнти (v) встановлюються в межах від 0 до 1 (сума всіх коефіцієнтів у кожній категорії дорівнює 1). Оцінка впливу (r) – за шкалою від -5 до +5 (де -5 – дуже негативний вплив, +5 – дуже позитивний вплив). Оцінку чинників SWOT-аналізу державної політики розвитку приватної медицини в Україні представимо у табл. 1.

Інтерпретація результатів:

– сума позитивних чинників ($S + O$) = $4,05 + 4,10 = +8,15$;

– сума негативних чинників ($W + T$) = $-3,85 - 4,10 = -7,95$;

– SWOT-індекс ($S + O$) – ($W + T$) = $8,15 - 7,95 = +0,20$.

На основі одержаних результатів можемо зробити такі висновки:

– позитивне значення SWOT-індексу (+0,20) свідчить про те, що потенціал розвитку приватної медицини в Україні переважає над негативними чинниками, але різниця невелика;

Таблиця 1

Оцінка чинників SWOT-аналізу державної політики розвитку приватної медицини в Україні

Категорія	Чинники	v (вага)	r (оцінка впливу)	$v \times r$
Сильні сторони (S)	1. Розвиток державно-приватного партнерства (ДПП).	0,25	+4	+1,00
	2. Зростаючий попит на приватні медичні послуги.	0,20	+5	+1,00
	3. Впровадження сучасних медичних технологій.	0,20	+4	+0,80
	4. Гнучкість та адаптивність приватних закладів.	0,15	+3	+0,45
	5. Висока конкуренція, що сприяє покращенню якості послуг.	0,20	+4	+0,80
Разом S		1,00		+4,05
Слабкі сторони (W)	1. Відсутність чіткої нормативно-правової бази.	0,25	-4	-1,00
	2. Обмежений доступ до державного фінансування та страхових програм.	0,20	-5	-1,00
	3. Нестача кваліфікованих кадрів.	0,20	-4	-0,80
	4. Висока вартість приватних медичних послуг.	0,15	-3	-0,45
	5. Низький рівень довіри населення до приватної медицини.	0,20	-3	-0,60
Разом W		1,00		-3,85
Можливості (O)	1. Впровадження обов'язкового медичного страхування.	0,25	+5	+1,25
	2. Залучення іноземних інвестицій.	0,20	+4	+0,80
	3. Цифровізація медичних послуг.	0,20	+4	+0,80
	4. Співпраця з міжнародними медичними компаніями.	0,15	+3	+0,45
	5. Удосконалення механізмів державного контролю за якістю медичних послуг.	0,20	+4	+0,80
Разом O		1,00		+4,10
Загрози (T)	1. Нестабільність економічної та політичної ситуації.	0,25	-5	-1,25
	2. Високий рівень корупції у сфері охорони здоров'я.	0,20	-4	-0,80
	3. Відтік медичних кадрів за кордон.	0,20	-4	-0,80
	4. Нестача державної підтримки приватного сектору.	0,15	-3	-0,45
	5. Вплив глобальних криз (пандемії, економічні спади, війни).	0,20	-4	-0,80
Разом T		1,00		-4,10

Джерело: сформовано авторами

– сильні сторони (4,05) майже врівноважують слабкі сторони (-3,85), що вказує на потребу в реформах для усунення перешкод для приватного сектору;

– можливості (4,10) та загрози (-4,10) мають однаковий вплив, що означає, що розвиток приватної медицини значною мірою залежить від ефективності державної політики.

На основі результатів SWOT-аналізу пропонуємо стратегічні заходи щодо удосконалення державної політики розвитку приватної медицини в Україні за чотирма типами стратегій:

1. SO (Сильні сторони + Можливості) – використання сильних сторін для реалізації можливостей розвитку приватної медицини (стратегії зростання):

– розширення державно-приватного партнерства (ДПП) – використання попиту на медичні послуги та міжнародних інвестицій для запуску спільних проєктів між державними та приватними клініками;

– впровадження цифрової медицини – впровадження електронних медичних записів та онлайн-консультацій як конкурентної переваги приватного сектору;

– залучення іноземних інвесторів у медичний бізнес – спрощення умов входу міжнародних медичних компаній та впровадження передових технологій;

– впровадження обов'язкового медичного страхування (ОМС) – використання високого попиту на медичні послуги для розширення участі приватних клінік у страховій системі.

2. WO (Слабкі сторони + Можливості) – подолання слабких сторін шляхом використання наявних можливостей (стратегії перетворення):

– реформа законодавчого регулювання приватної медицини – розроблення чітких норм ліцензування, акредитації та фінансової підтримки для стабільного розвитку приватного сектору;

– забезпечення доступу до державного фінансування та страхових програм – впровадження механізмів компенсації для пацієнтів, які звертаються до приватних клінік у межах ОМС;

– освітні програми для підготовки медичних кадрів – створення програм державного та приватного фінансування для підготовки фахівців у приватний сектор;

– зниження вартості медичних послуг через конкуренцію та державну підтримку – надання податкових пільг для приватних закладів,

що пропонують соціально значущі медичні послуги.

3. ST (Сильні сторони + Загрози) – використання сильних сторін для зменшення загроз зовнішнього середовища (стратегії диверсифікації):

– створення стійкої моделі фінансування приватної медицини – формування страхових механізмів, які зменшать вплив економічної нестабільності;

– запобігання відтоку кадрів через підвищення зарплат та покращення умов праці – мотиваційні програми для лікарів у приватних медичних установах;

– посилення контролю за якістю медичних послуг – створення незалежних моніторингових центрів для підвищення довіри населення до приватної медицини;

– захист від глобальних криз шляхом розвитку дистанційної медицини – запровадження інструментів дистанційної медицини, мобільних клінік та онлайн-платформ для надання медичних послуг.

4. WT (Слабкі сторони + Загрози) – зниження впливу слабких сторін та загроз (стратегії захисту та стабілізації):

– боротьба з корупцією у сфері охорони здоров'я – впровадження прозорих механізмів ліцензування та фінансової звітності приватних клінік;

– державна підтримка приватних клінік під час економічних криз – субсидії, пільгове кредитування та зменшення податкового навантаження у складні періоди;

– зменшення залежності від державних обмежень – розвиток страхової медицини та альтернативних джерел фінансування;

– адаптація міжнародного досвіду для регулювання приватної медицини – запровадження кращих практик США, ЄС та Ізраїлю в управлінні медичним бізнесом.

Реалізація цих стратегічних заходів дозволить:

– зміцнити приватну медицину в Україні як конкурентоспроможний сектор охорони здоров'я;

– мінімізувати загрози та усунути ключові слабкі сторони;

– оптимізувати механізми державно-приватного партнерства та страхового фінансування;

– забезпечити сталий розвиток медичної галузі в Україні незалежно від економічних та політичних змін.

Кількісний SWOT-аналіз показав, що хоча перспективи приватної медицини в Україні є значними, подолання загроз і слабких сторін потребує активної участі держави в розробленні чіткої та передбачуваної політики.

PEST-аналіз дозволяє оцінити макроекономічні чинники, що впливають на розвиток приватної медицини в Україні. Він включає чотири групи чинників: політичні (P), економічні (E), соціальні (S) та технологічні (T). Вагові коефіцієнти (v) визначають значущість кожного чинника (0-1, сума всіх коефіцієнтів у кожній категорії = 1). Оцінка впливу (r) – від -5 до +5 (де -5 – дуже негативний вплив, +5 – дуже позитивний). Результати оцінювання чинників PEST-аналізу державної політики розвитку приватної медицини в Україні представлено у табл. 2.

Інтерпретація результатів:

– сума позитивних чинників ($P + S + T$) = $1,50 + 1,50 + 4,10 = +7,10$;

– сума негативних чинників (E) = $-0,75$;

– PEST-індекс = $7,10 - 0,75 = +6,35$.

На основі одержаних результатів можемо зробити такі висновки:

– високий позитивний індекс (+6,35) свідчить про те, що загальний вплив макроекономічного середовища на розвиток приватної медицини в Україні є переважно сприятливим;

– найбільш позитивний вплив мають технологічні чинники (+4,10), що свідчить про можливість впровадження інновацій, дистанційної медицини та цифрових рішень;

– економічні чинники (-0,75) є найбільш проблемними через низький рівень розвитку економіки, податковий тиск і нестабільність фінансування.

За результатами проведеного PEST-аналізу наведемо такі стратегічні рекомендації:

Таблиця 2

Оцінка чинників PEST-аналізу державної політики розвитку приватної медицини в Україні

Категорія	Чинники	v (вага)	r (оцінка впливу)	$v \times r$
Політичні (P)	1. Реформування системи охорони здоров'я та державно-приватне партнерство (ДПП).	0,25	+4	+1,00
	2. Регулювання діяльності приватних медичних закладів.	0,20	+3	+0,60
	3. Політична стабільність і вплив змін влади.	0,20	-3	-0,60
	4. Антикорупційна політика у сфері медицини.	0,15	-2	-0,30
	5. Інтеграція з європейськими стандартами охорони здоров'я.	0,20	+4	+0,80
Разом P		1,00		+1,50
Економічні (E)	1. Загальний рівень економічного розвитку країни.	0,25	-4	-1,00
	2. Обов'язкове медичне страхування та фінансування медицини.	0,20	+5	+1,00
	3. Податкова політика щодо приватних медичних закладів.	0,20	-3	-0,60
	4. Доступність кредитування та інвестицій у медичний сектор.	0,15	+3	+0,45
	5. Динаміка цін на медичні послуги та ліки.	0,20	-3	-0,60
Разом E		1,00		-0,75
Соціальні (S)	1. Демографічні зміни та старіння населення.	0,25	+3	+0,75
	2. Рівень довіри до приватної медицини.	0,20	-2	-0,40
	3. Освіта та кваліфікація медичних працівників.	0,20	+4	+0,80
	4. Соціальне забезпечення населення.	0,15	-3	-0,45
	5. Попит на високоякісні медичні послуги.	0,20	+4	+0,80
Разом S		1,00		+1,50
Технологічні (T)	1. Розвиток цифрових медичних сервісів.	0,25	+5	+1,25
	2. Впровадження інноваційних методів діагностики та лікування.	0,20	+4	+0,80
	3. Автоматизація медичних процесів (електронні медичні картки).	0,20	+4	+0,80
	4. Інвестиції у наукові дослідження та розробки.	0,15	+3	+0,45
	5. Доступ до сучасного медичного обладнання.	0,20	+4	+0,80
Разом T		1,00		+4,10

Джерело: сформовано авторами

1. Політичні заходи:

- продовження реформування системи охорони здоров'я та посилення державно-приватного партнерства;
- гармонізація законодавства з європейськими стандартами;
- посилення антикорупційних заходів у сфері охорони здоров'я.

2. Економічні заходи:

- впровадження обов'язкового медичного страхування (ОМС);
- податкові пільги для приватних медичних установ;
- спрощення доступу до фінансування та кредитування приватного медичного бізнесу.

3. Соціальні заходи:

- кампанії з підвищення довіри до приватної медицини;
- розширення освітніх програм для медиків;
- підвищення соціальних стандартів та доступності медичних послуг.

4. Технологічні заходи:

- масштабне впровадження дистанційної медицини;
- державна підтримка впровадження медичних інновацій;
- розвиток цифрових медичних платформ.

Реалізація цих заходів дозволить збалансувати макроекономічні ризики та створити сприятливе середовище для реалізації державної політики розвитку приватної медицини в Україні.

Висновки. Розвиток приватної медицини в Україні є важливим стратегічним напрямом державної політики, спрямованим на підвищення якості та доступності медичних послуг, стимулювання інновацій та залучення інвестицій у сферу охорони здоров'я. У процесі дослідження було застосовано методи стратегічного аналізу, зокрема SWOT-аналіз та PEST-аналіз, що дозволило комплексно оцінити внутрішні та зовнішні чинники, які впливають на розвиток приватної медицини.

Результати SWOT-аналізу вказали на значний потенціал галузі завдяки високій якості медичних послуг у приватному секторі, розвитку цифрової медицини та можливості інтеграції у міжнародні стандарти. Проте існують і виклики, серед яких недосконалість законодавчого регулювання, податковий тиск, кадровий дефіцит та недостатня довіра населення.

PEST-аналіз показав, що основними рушіями розвитку є політичні реформи, впровадження медичного страхування, активне використання інноваційних технологій та зміна соціальних

пріоритетів щодо вибору якісного медичного обслуговування. Водночас основними загрозами залишаються економічна нестабільність, регуляторні бар'єри та недостатнє фінансування приватного сектора.

Для забезпечення ефективного розвитку приватної медицини в Україні необхідно реалізувати низку стратегічних заходів, зокрема:

- удосконалити державне регулювання та сприяти державно-приватному партнерству;
- впровадити механізми страхового фінансування медичних послуг;
- створити сприятливі умови для залучення інвестицій та розвитку інноваційних технологій;
- підвищити рівень довіри населення до приватної медицини шляхом контролю якості та прозорості діяльності.

Таким чином, проведений аналіз свідчить про значний потенціал приватної медицини в Україні за умови ефективної державної підтримки та комплексного підходу до вирішення наявних проблем. Реалізація запропонованих заходів сприятиме формуванню конкурентоспроможної та стійкої медичної системи, орієнтованої на потреби громадян та відповідної до сучасних світових стандартів.

Перспективи подальших досліджень полягають у розробленні конкретних механізмів впровадження стратегічних заходів для розвитку приватної медицини в Україні, зокрема удосконалення законодавчого регулювання, фінансових моделей державно-приватного партнерства та впливу цифровізації на ефективність медичних послуг.

Список використаної літератури:

1. Крикун О.Д. Стан та перспективи кадрового забезпечення ринку приватної медицини в Україні. Економіка, управління та адміністрування. 2020. № 2. С. 74-81. DOI: [https://doi.org/10.26642/jen-2020-2\(92\)-74-81](https://doi.org/10.26642/jen-2020-2(92)-74-81).
2. Вовк С.М., Степаненко М.В. Перспективи розвитку приватної медицини в Україні. Теорія та практика державного управління. 2018. Вип. 2. С. 104-112.
3. Антонова С.Є., Пігарчук М.Г. Державна підтримка розвитку приватної медицини: фінансовий аспект. Інвестиції: практика та досвід. 2023. № 11. С. 157-161. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2023.11.157>.
4. Устименко В.А., Россильна О.В. Роль публічно-приватного партнерства в оптимізації сфери охорони здоров'я (на прикладі персоналізованої медицини): ризики і перспективи. Правовий часопис Донбасу. 2022. № 4(2). С. 45-51. DOI:

- <https://doi.org/10.32782/2523-4269-2022-81-4-2-45-51>.
5. Карковська В.Я., Дуб Н.Є., Коротка В.О. Державно-приватне партнерство у сфері приватної медицини: покращення доступності та якості послуг. Суспільство та національні інтереси. 2024. № 4. С. 1023-1031. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1572-2024-4\(4\)-1023-1031](https://doi.org/10.52058/3041-1572-2024-4(4)-1023-1031).
 6. Дубич К.В., Данилюк К.В. PESTL-аналіз сучасного стану державного управління паліативною та хоспісною допомогою в Україні. Державне управління: удосконалення та розвиток. 2017. № 5. URL: <http://www.dy.nauka.com.ua/?op=1&z=1075>.
 7. Духновський І.М. PEST-аналіз як інструмент формування стратегії розвитку підприємства. Бізнес-навігатор. 2021. Вип. 2. С. 71-76. DOI: <https://doi.org/10.32847/business-navigator.63-12>.
 8. Бас-Юрчишин М.А. SWOT-аналіз ринку медичного страхування в Україні. Молодий вчений. 2015. № 2(6). С. 923-927.
 9. Гнатчук Є.Г., Чернецька В.Ю., Міщенко О.І. Формалізація процесу прийняття рішення СППР медичного права на основі SWOT-аналізу оцінки якості послуг впровадження сурогатного материнства. Вісник Хмельницького національного університету. Технічні науки. 2020. № 3. С. 15-20. DOI: <https://doi.org/10.31891/2307-5732-2020-285-3-3>.
 10. Пересипкіна Т.В., Голубнича О.О., Пересипкіна А.М. Визначення шляхів удосконалення системи медичного забезпечення дітей шкільного віку із використанням swot-аналізу. Проблеми безперервної медичної освіти та науки. 2021. № 1. С. 44-48. DOI: <https://doi.org/https://doi.org/10.31071/promedosvity2021.01.044>.
 11. Педченко Н.С., Гасій О.В., Власенко В.А. Методологія проведення SWOT-аналізу при формуванні концепції розвитку приватного закладу вищої освіти. Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. Серія : Економічні науки. 2023. № 1. С. 75-84. DOI: <https://doi.org/10.37734/2409-6873-2023-1-11>.
 12. Шелеметьєва Т.В., Гресь-Євреїнова С.В., Мамотенко Д.Ю. Аналітичний інструмент стратегічного менеджменту: використання PEST-аналізу в туризмі. Причорноморські економічні студії. 2020. Вип. 53. С. 38-46. DOI: <https://doi.org/https://doi.org/10.32843/bses.53-6>.

Dziurakh Yu. M., Dmitryshyn Yu. B. Strategic analysis of state policy for the private medicine development in Ukraine

The article conducts a strategic analysis of the state policy for the private medicine development in Ukraine using SWOT and PEST analysis methods. The main strengths and weaknesses, opportunities and threats for the private medical sector development, as well as external factors affecting its functioning, are identified. The results of the study indicate that private medicine in Ukraine has significant growth potential, due to the high level of competition, quality of medical services, rapid adaptation to innovations and the ability to attract investments. The main opportunities for development are the introduction of mandatory health insurance, public-private partnership, integration into international healthcare standards and digitalization of medical services. At the same time, a number of problems have been identified, the main of which are imperfect legislative regulation, tax pressure, lack of qualified personnel, limited state funding and insufficient level of public trust in the private sector. Analysis of the macroeconomic environment showed that the private medicine development is influenced by political instability, economic crisis, regulatory restrictions, demographic changes, increasing demand for quality medical services and active implementation of technological innovations. Based on the results obtained, a set of strategic measures aimed at eliminating threats and minimizing weaknesses was developed. Key recommendations include reforming the legislative framework, promoting the development of insurance mechanisms for financing medicine, creating favorable conditions for attracting investments, developing remote medicine and digital medical services, stimulating the professional development of medical professionals and increasing the level of public trust in private medicine. Applying a strategic approach to state policy in the field of private medicine will contribute to its sustainable development, increasing the accessibility and quality of medical services, as well as the formation of an effective, competitive and modern healthcare system in Ukraine. The results obtained can be used by public administration bodies to develop regulatory legal acts that will contribute to creating a favorable environment for the functioning of private medical institutions in Ukraine.

Key words: strategic analysis, private medicine, public medicine, public policy, SWOT analysis, PEST analysis, medical services, health care system, health care.